**РЕШЕНИЕ**

именем Российской Федерации  
  
25 ноября 2019 года город **Казань**  
  
Вахитовский районный суд города **Казани**Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Сычева И.А.,  
  
при секретаре Сюкриной Е.А.,  
  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ФИО1ой Татьяны Валентиновны к обществу с ограниченной ответственностью «+++» о признании недействительным акт об оказании услуг, возврате стоимости не оказанных услуг, взыскании компенсации морального вреда,

**УСТАНОВИЛ:**

в обосновании иска указано, что между ФИО1ой Т.В. и обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «+++» 21 января 2019 года был заключен договор оказания услуг, по которому ООО «+++» обязалось оказать услуги по разрешению трудового конфликта, включающая в себя правовой анализа ситуации, подбор нормативно-правовых актов, подбор представителя, представление интересов заказчика перед работодателем, подготовку проектов документов. За эти услуги истицей было оплачено 32000 рублей.  
  
Однако услуги по договору не выполнены, а под давлением ответчиков истицей был подписан акт об оказании услуг.  
  
Истица просит признать недействительным акт об оказании услуг, взыскать с ООО «+++» возврат стоимости неоказанных услуг в размере 32000 рублей, в счет компенсации морального вреда 30000 рублей.  
  
Истца и её представитель в судебное заседание явились, требование поддержали.  
  
Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещался.  
  
Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.  
  
Согласно пункту 1 статьи [792](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-40/statia-792/) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.  
  
В силу пункта 1 статьи [722 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-37/ss-1_3/statia-722/) в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик **вправе**, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: соразмерного уменьшения установленной за работу цены.  
  
Из представленных доказательств усматривается, что между истицей и ответчиком 31 января 2019 года был заключен договор оказания услуг, по которому ООО «+++» обязалось оказать услуги по разрешению трудового конфликта. Стоимость услуг определена в 32000 рублей, которые были оплачены истицей, что подтверждается квитанциями к приходно-кассовым ордерам.  
  
Оплата услуг произведена в полном объеме, однако ответчиком услуги, указанные в договоре, не выполнены.  
  
Подтверждений факта оказания услуг ответчиком не представлено.  
  
Учитывая тот факт, что ФИО1а Т.В. обратилась за оказанием услуг в **потребительских**целях, к отношениям сторон подлежит применению Закон Российской Федерации «О **защите прав потребителей**».  
  
Сам факт признания того, что **права потребителя**нарушены, является основанием для возмещения морального вреда в исполнение положений статьи [15](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#rF26Jp5Yz7Ja) Закона Российской Федерации «О **защите прав потребителей**». С учетом характера допущенного нарушения, его длительности периода и последствий, компенсации подлежит моральный вред в сумме 5000 рублей.  
  
В соответствии с пунктом 1 статьи [28](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#0Stn6LkqH2xr) Закона Российской Федерации «О **защите прав потребителей**» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, **потребитель**по своему выбору **вправе**: отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).  
  
Работы по договору ответчиком не велись, в связи с чем была направлена письменная претензия с отказом от услуг и возвратом уплаченных средств.  
  
Согласно пункту 6 статьи [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона Российской Федерации «О **защите прав потребителей**», при удовлетворении судом требований **потребителя**, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований **потребителя**штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу **потребителя**.  
  
От суммы, присужденной в пользу **потребителя**с ответчика подлежит взысканию штраф.  
  
При таких обстоятельствах исковые требования следует признать обоснованными.  
  
На основании изложенного, руководствуясь статьями [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/) – [198](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/), [233](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-233/)-[235](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-235/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

иск удовлетворить частично.  
  
Признать акт об оказании услуг по договору оказания юридических услуг от 31 января 2019 года между ФИО1ой Татьяной Валентиновной и обществом с ограниченной ответственностью «+++» недействительным, взыскать с общества с ограниченной ответственностью «+++» в пользу ФИО1ой Татьяны Валентиновны возврат оплаты 32000 рублей, компенсацию морального вреда 5 000 рублей, штраф 18500 рублей.  
  
Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «+++» в бюджет муниципального образования города **Казани**государственную пошлину 1460 рублей.  
  
Ответчик **вправе**подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.  
  
Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через Вахитовский районный суд города **Казани**Республики Татарстан в течение месяца с момента вынесения.  
  
  
Судья Сычев И.А.